**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№27/25-09 от 11 ноября 2020г.**

**О дисциплинарном производстве №05-08/20 в отношении адвоката**

**Б.А.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство №05-08/20,

**УСТАНОВИЛ:**

27.07.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение председателя Р. городского суда М. области Р.А.А. в отношении адвоката Б.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат осуществляет защиту Д.В.Р. по уголовному делу на основании соглашения. 08.07.2020г. всем участникам судебного заседания было объявлено о задержке конвоя и более поздней доставке подсудимых в связи с тяжёлой обстановкой в следственных изоляторах в период карантина. Однако, адвокат самовольно покинул помещение суда, сообщив, что у него запланированы другие мероприятия.

30.07.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

14.08.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии №2118 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом были представлены письменные объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

25.08.2020г. от адвоката поступило заявление об отложении рассмотрения дисциплинарного производства с приложением документов.

25.08.2020г. рассмотрение дисциплинарного дела квалификационной комиссией было отложено.

28.09.2020г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

28.09.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

28.09.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б.А.А. ввиду отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Поступившее обращение суда (частное постановление Р. городского суда М. области от 08.07.20г.) не содержит доказательств нарушения адвокатом законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре. Совет соглашается с объяснениями адвоката и представленными в опровержение доводов обращения доказательствами. Материалы дисциплинарного производства не содержат доказательств согласования с защитником времени судебного заседания, а адвокатом представлены доказательства занятости в другом уголовном судопроизводстве.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Б.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

И.о. Президента

Первый вице-президент Толчеев М.Н.